



**WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI**

Szczecin, dnia 08 maja 2013 r.

NK-3.4131.291.2013.KJ

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 175 poz.1457, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz.327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142, Nr 28, poz. 146, Nr 106, poz. 675, Nr 40, poz. 230, z 2011 r. Nr 117, poz. 679, Nr 134, poz. 777, Nr 149, poz. 887, Nr 217, poz. 1281, z 2012 r., poz. 567, z 2013 r., poz. 153)

**stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XXXI/279/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6.

**Uzasadnienie**

W dniu 5 kwietnia 2013 r. Rada Gminy Darłowo podjęła uchwałę Nr XXXI/279/2013 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6.

Materialnoprawną podstawę podjęcia ww. aktu stanowi art. 59 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.), zgodnie z którym *szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 1a i 2, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.*

Cytowane unormowanie upoważnia organ prowadzący szkołę do dokonania jej likwidacji, jednakże jednocześnie określa wymogi, których spełnienie jest obligatoryjne, by dokonać skutecznej i zgodnej z prawem likwidacji szkoły. Są nimi:

- dokonanie likwidacji z końcem roku szkolnego;



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie  
ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin  
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,  
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

- zapewnienie uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie;
- zawiadomienie, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji szkoły: rodziców uczniów (w przypadku szkoły dla dorosłych - uczniów), właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

W świetle powyższych regulacji, oraz mając na względzie przepis art. 5c pkt 1 ustawy o systemie oświaty, stwierdzić należy, że Rada Gminy Darłowo – jako organ prowadzący Szkołę Podstawową z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach, uprawniona była do podjęcia uchwały w przedmiocie dokonania jej likwidacji. Podkreślenia jednak wymaga, iż do uznania legalności tego aktu niezbędne jest stwierdzenie, iż procedura poprzedzająca podjęcie uchwały w sprawie likwidacji szkoły przeprowadzona została zgodnie z art. 59 ustawy o systemie oświaty. Przepis ten ma charakter bezwzględny w tym znaczeniu, że nie przewiduje odstępstw od zasady w nim wyrażonej w zakresie obowiązków organu prowadzącego w przypadku likwidacji szkoły. Oznacza to, że niespełnienie jednego warunku skutkować musi uznaniem, iż uchwała w sposób rażący narusza obowiązujące prawo.

W przedmiotowej sprawie, wnikliwa analiza przedłożonych organowi nadzoru dokumentów wykazała, iż podjęcie uchwały Nr XXXI/279/2013 w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6 nastąpiło z istotnym naruszeniem: po pierwsze art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, bowiem o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach nie zostali powiadomieni rodzice wszystkich uczniów uczęszczających do likwidowanej placówki.

W pismach: z dnia 22 kwietnia 2013 r., znak: KW.150.23.2013, z dnia 24 kwietnia 2013 r., znak: KW.150.29.2013, z dnia 25 kwietnia 2013 r., znak: KW.150.23.34.2013 oraz z dnia 26 kwietnia 2013 r., znak: KW.150.34.2013, Wójt Gminy Darłowo zapewnił, iż zawiadomienia o zamiarze likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach doręczone zostały rodzicom wszystkich uczniów tej szkoły. Na potwierdzenie powyższego, na żądanie organu nadzoru, Wójt Gminy przedłożył tabelę, z której wynikało, iż zawiadomienia o likwidacji ww. szkoły doręczono najpóźniej w dniu 28 lutego 2013 r., a więc w ostatnim dniu przewidzianym art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty. Zauważyć jednak należy, iż skierowana do rodziców uczniów korespondencja zawierająca informację o zamiarze likwidacji szkoły, na co wskazuje zarówno treść przesłanej tabeli, jak i będące w posiadaniu organu nadzoru zwrotne potwierdzenia odbioru przesyłek, adresowana była do obojga rodziców (nie zaś do każdego z rodziców z osobna), bądź też wyłącznie do jednego z rodziców. Powyższe doprowadziło do sytuacji, że korespondencja – odbierana tylko przez jednego z rodziców – w niektórych przypadkach nie dotarła do drugiego z nich. Brak jest bowiem dokumentów świadczących o odbiorze przesyłki przez drugiego z rodziców. Na dowód tego, do organu nadzoru przesłane zostały pisemne oświadczenia rodziców dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach (złożone z własnej inicjatywy pod rygorem odpowiedzialności karnej), w których informują, że do dnia 28 lutego 2013 r. nie zostały im dostarczone powiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły. Przesyłki te nie dotarły do Panów: Marka Huby (zamieszkującego pod innym adresem niż matka Jego dzieci), Michała Adamczyka (zamieszkującego pod innym adresem niż matka Jego dziecka), Sławomira Żańczaka (zamieszkującego pod innym adresem niż Jego żona i dziecko), Ireneusza Jasińskiego (zamieszkującego pod innym adresem niż matka Jego dziecka) oraz Piotra Bordewicza (zamieszkującego pod innym adresem niż matka Jego dziecka).

Należy zauważyć, iż czynność zawiadomienia nie jest czynnością prawną, lecz tzw. czynnością materialno-techniczną, która polega na tym, że ma ona w zasadzie charakter faktyczny, a jednak pośrednio wywołuje skutki prawne. Warunkuje ona bowiem nie tylko prawidłowość późniejszego aktu likwidacji (B. Adamiak w głosie do wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 1999 r., sygn. akt III RN 166/98, OSP 9/00/129, s. 437), ale i wdrożenie dalszej procedury prowadzącej do likwidacji (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 grudnia 2006 r., sygn. akt I OSK 434/06).

Informacja o zamiarze likwidacji szkoły winna być imiennie adresowana do każdego z rodziców i musi doń dotrzeć. Takie stanowisko organu nadzoru znajduje swe odzwierciedlenie w utrwalonym orzecznictwie sądowoadministracyjnym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 3 kwietnia 2007 r., sygn. akt I OSK 66/07, stwierdził, że *informacja o zamiarze likwidacji szkoły powinna zostać imiennie skierowana do każdego z rodziców i musi do niego dotrzeć. Forma, w jakiej to nastąpi, nie ma istotnego znaczenia. Powiadomienie może nastąpić w każdej formie, ważne jest jednak, aby faktycznie miało miejsce. O tym, czy dany rodzic został zawiadomiony o zamiarze likwidacji szkoły, nie można domniemywać np. na tej podstawie, że sprawa została nagłośniona w lokalnym społeczeństwie.* Podobnie, w wyroku z dnia 7 października 2009 r., sygn. akt I OSK 374/09, Naczelny Sąd Administracyjny orzekł, że *nie do przyjęcia jest domniemanie zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły na podstawie czynności przeprowadzonych przez organ. Informacja o tym powinna, po pierwsze, zostać imiennie skierowana do każdego rodzica, a po drugie musi do niego skutecznie dotrzeć, zaś sama forma nie ma istotnego znaczenia. Ważnym natomiast i bezwzględny jest, aby owa informacja faktycznie miała miejsce.* Nie powinno zatem budzić wątpliwości, że każdego rodzica uczniów szkoły, która ma być zlikwidowana należy zawiadomić o tym zamiarze i to na organie podejmującym taki proces ciąży obowiązek dopilnowania, aby wszystkie uprawnione osoby takie zawiadomienie otrzymały (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 sierpnia 2012 r., sygn. akt I OSK 1024/12).

Ponadto, przywołania w tym miejscu wymaga wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 23 sierpnia 2012 r., sygn. akt II SA/Ol 432/12, w którym skład orzekający stwierdził, iż żaden z przepisów prawa nie pozwala na przyjęcie, że doręczenie zawiadomienia jednemu z rodziców lub opiekunowi prawnemu dziecka, czyni skutecznym doręczenie drugiemu z nich.

Mając zatem na uwadze fakt, iż zawiadomienie o zamiarze likwidacji jest dokonane skutecznie wówczas, gdy dotarło do wszystkich rodziców, którzy powinni zostać poinformowani o zamierzonej likwidacji, najpóźniej w terminie, o którym mowa w art. 59 ust. 1 ustawy, niepowiadomienie chociażby jednego z rodziców skutkować musi stwierdzeniem, iż w sposób istotny naruszona została bezwzględnie obowiązująca procedura wynikająca z ww. przepisu ustawowego. Brak powiadomienia wszystkich rodziców uczniów o zamiarze likwidacji szkoły w terminie co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, tj. do dnia 28 lutego 2013 r., a z taką sytuacją mamy do czynienia w przedmiotowej sprawie, powoduje, że uchwałę Nr XXXI/279/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie *likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6* należy uznać za podjętą z uchybieniem procedury określonej w art. 59 ust. 1 ustawy o systemie oświaty, a tym samym z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa.

Po drugie, w przedmiotowej sprawie zwrócić należy również uwagę na uchwałę, którą w dniu 29 listopada 2010 r. podjął Naczelny Sąd Administracyjny w składzie siedmiu

sędziów (sygn. akt I OPS 2/10). NSA orzekł w niej, że uchwała o zamiarze likwidacji szkoły i uchwała o likwidacji szkoły podjęte na podstawie art. 59 ustawy o systemie oświaty są aktami prawnymi podejmowanymi w sprawie objętej opiniowaniem przez odpowiednie władze statutowe związku zawodowego stosownie do przepisu art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 79, poz. 854 ze zm.). Przy czym przedstawienie do zaopiniowania projektu jednej z nich oznacza dopełnienie obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 2. Jeżeli zatem projekt uchwały o zamiarze likwidacji szkoły przekazany zostanie do zaopiniowania właściwym statutowym władzom związków zawodowych, tym samym organ samorządu terytorialnego wywiązuje się z ustawowego obowiązku, o jakim mowa w art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych i nie ma obowiązku przedstawienia do zaopiniowania kolejnego projektu uchwały o likwidacji szkoły, dotyczącego tej samej sprawy. Jeżeli natomiast nie dopełniono obowiązku przedstawienia do zaopiniowania projektu uchwały o zamiarze likwidacji, to konieczne jest przekazanie do zaopiniowania projektu uchwały o likwidacji szkoły. Z uwagi na powyższe, albo projekt uchwały o zamiarze likwidacji szkoły albo projekt uchwały o likwidacji szkoły powinien zostać zaopiniowany przez organizacje związkowe reprezentatywne w rozumieniu ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno-Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz. U. Nr 100, poz. 1080). Z tego względu, w analizowanej sprawie stwierdzić należy, iż przed podjęciem uchwały Nr XXXI/279/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie *likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6*, jej projekt, bądź też projekt uchwały w przedmiocie zamiaru likwidacji tej placówki oświatowej, powinien zostać przedłożony, w trybie wskazanego wyżej przepisu ustawy o związkach zawodowych, właściwym organizacjom związkowym. W toku prowadzonego postępowania nadzorczego organ nadzoru ustalił, iż w przedmiotowej sprawie wymogu tego nie dopełniono.

Z pisma Wójta Gminy Darłowo z dnia 24 kwietnia 2013 r., znak: KW.150.29.2013, oraz przedłożonych przez organ wykonawczy dokumentów wynika, że w ramach prowadzonej procedury likwidacyjnej uchwała Nr XXIX/252/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie *zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska Nr 6* przedłożona została w celu zaopiniowania na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych Zarządowi Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Darłowie oraz Radzie Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Zachodniopomorskiego. W dniu 19 kwietnia 2013 r. do organu nadzoru wpłynęło natomiast pismo Przewodniczącej Zarządu Regionu Koszalińskiego „Pobrzeże” Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”, znak: P/002/65/2013, informujące, iż do żadnego organu statutowego tego związku nie został przesłany, celem zaopiniowania, projekt uchwały w sprawie likwidacji bądź zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach.

Z wyjaśnień Wójta Gminy Darłowo zawartych we wskazanym wyżej piśmie wynika, że projektów aktów w przedmiocie likwidacji i zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym w Dąbkach nie przesłano do zaopiniowania tej organizacji związkowej, gdyż: *Gmina Darłowo poprzez zamieszczenie aktów prawnych związanych z likwidacją szkół publicznych, a następnie ich przekształceniem w szkoły społeczne w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) oraz nagłośnieniem w mediach np. w dniu 1 lutego 2013 Dziennik Bałtycki oraz artykuł w Głosie Koszalińskim – dodatek Głos Sławna i Darłowa z dnia 1 lutego 2013 r. także innych czasopismach poinformowała o sprawie likwidacji Szkół celem umożliwienia zajęcia stanowiska, zaopiniowania działań, uchwał*

z tym związanych. Sprawa została nagłośniona przez telewizję, radio. W efekcie także NSZZ „Solidarność” zajął stanowisko, wyraził swoją opinię skierowaną do Wójta i Rady Gminy Darłowo (...). Należy jednak zauważyć, iż przywołane w piśmie Wójta – na potwierdzenie braku konieczności kierowania omawianych aktów prawnych do ww. organizacji związkowej - stanowisko Regionalnej Sekcji Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność” wydane zostało w dniu 16 kwietnia 2013 r., a więc już po podjęciu uchwały Nr XXXI/279/2013 w sprawie likwidacji szkoły, czyli dotyczyło uchwały nie projektu. Nie sposób natomiast zgodzić się z twierdzeniami organu wykonawczego Gminy Darłowo, iż poprzez nagłośnienie sprawy likwidacji szkoły w mediach, prasie itp. umożliwiono właściwym organizacjom związkowym wypowiedzenie się w sprawie. Podkreślenia bowiem wymaga, iż procedura określona w przepisach art. 19 ustawy o związkach zawodowych ma charakter bezwzględny i wskazuje wprost obowiązki właściwych organów jednostek samorządu terytorialnego w sprawie opiniowania projektów aktów prawnych w zakresie objętym zadaniami związków zawodowych. Przepis art. 19 ust. 2 ww. ustawy stanowi, że *organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia.* Dodatkowo, stosownie do brzmienia art. 19 ust. 2<sup>1</sup> tej ustawy *założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego przekazują również na odpowiedni adres elektroniczny wskazany przez właściwy organ statutowy związku, nie później niż w dniu ich doręczenia na piśmie.* Z powyższego bezsprzecznie wynika, że to na organach samorządu terytorialnego spoczywa obowiązek przedłożenia projektów aktów – w przedmiotowej sprawie dotyczących zamiaru likwidacji lub likwidacji szkoły podstawowej – właściwym organizacjom związkowym, w trybie przewidzianym w cytowanych unormowaniach. Niedopełnienie tego obowiązku, z czym mamy do czynienia w omawianej sytuacji, oznacza, iż podjęcie kwestionowanego aktu przez Radę Gminy Darłowo nastąpiło z rażącym naruszeniem art. 19 ust. 1, 2 i 2<sup>1</sup> ustawy o związkach zawodowych (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 19 października 2011 r., sygn. akt II SA/Sz 833/11).

Po trzecie, stwierdzić należy, iż w przedmiotowej sprawie uchybiono również obowiązkowi wynikającemu z art. 19 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych. Zgodnie z tym przepisem *w razie odrzucenia w całości lub w części stanowiska związku, właściwy organ administracji rządowej lub samorządu terytorialnego informuje o tym związek na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. W razie rozbieżności stanowisk związek może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu właściwej komisji sejmowej, senackiej lub samorządu terytorialnego.* Z powyższego wywnioskować trzeba, że w sytuacji gdy właściwy organ jednostki samorządu terytorialnego skieruje do organizacji związkowej, zgodnie z wymogiem określonym w art. 19 ust. 1 i 2 ustawy o związkach zawodowych, projekt aktu prawnego celem jego zaopiniowania, a następnie uzyska negatywną opinię związku, to – w przypadku odrzucenia w całości lub części stanowiska organizacji związkowej – zobowiązany jest poinformować ją o tym na piśmie, podając uzasadnienie swojego stanowiska. W razie rozbieżności stanowisk związek ten może przedstawić swoją opinię na posiedzeniu właściwej komisji sejmowej, senackiej lub samorządu terytorialnego. Przedstawiony mechanizm ma charakter obligatoryjny. Mając więc na względzie, że udział związków zawodowych w procesie legislacyjnym jest regulowany ustawowo, sytuacja kiedy nie poinformowano związku na piśmie o nieuwzględnieniu jego stanowiska i tym samym uniemożliwiono związkowi obronę jego stanowiska na posiedzeniu właściwej komisji

sejmowej, senackiej lub samorządu terytorialnego, nie może być potraktowana inaczej jak tylko jako istotne naruszenie prawa. Skoro bowiem ustawodawca przewidział procedurę konsultacji ze związkami zawodowymi to nie może być tak, że taka procedura nie będzie przestrzegana bądź zostanie ona wypełniona tylko częściowo. Przyzwolenie na takie działanie niweczyłoby sens takiej procedury i jej rację bytu (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 12 grudnia 2012 r., sygn. akt. I OSK 2358/12). W przedmiotowej sprawie nie została dopełniona procedura, wynikająca z wyżej cytowanego art. 19 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych. Pismem z dnia 22 lutego 2013 r., znak: ZNP O/D-wo-500/13/13, Zarząd Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Darłowie oraz pismem z dnia 1 marca 2013 r., znak: RW/64/2013, Rada Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Zachodniopomorskiego negatywnie zaopiniowały uchwałę Nr XXIX/252/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 31 stycznia 2013 r. w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska Nr 6. W związku z odrzuceniem stanowisk wyrażonych przez ww. organizacje związkowe i podjęciem przez organy Gminy Darłowo decyzji o likwidacji wskazanej szkoły, koniecznym było wykonanie przez właściwy organ Gminy obowiązku, o którym mowa w art. 19 ust. 3 ustawy o związkach zawodowych. Tymczasem, jak wynika z pism: Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Darłowie z dnia 29 kwietnia 2013 r. oraz Rady Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 kwietnia 2013 r., znak: RW/125/2013, Wójt Gminy Darłowo nie skierował do tych organizacji związkowych pism informujących o odrzuceniu ich stanowisk w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach.

Ze względu na wszystkie opisane powyżej nieprawidłowości, uznać należy, iż stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXI/279/2013 Rady Gminy Darłowo z dnia 5 kwietnia 2013 r. w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej z Oddziałem Przedszkolnym im. Ratowników Morskich w Dąbkach ul. Darłowska 6, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia doręczenia rozstrzygnięcia za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego.



WOJEWODA ZACHODNIOPOMORSKI  
*Marcin Zygorowicz*  
Marcin Zygorowicz